



Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Zwijnaarde Hutsepotstraat 20-28

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Titel

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Zwijnaarde Hutsepotsstraat 20-28

Auteur

Camille Krug en Robrecht Vanoverbeke

Opdrachtgever

DURABRIK nv – Landegemstraat 10, 9031 Drongen

BAAC-Projectnummer

2016-194

Plaats en datum

Gent, juli 2016

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport

ISSN 2033-6898

Technische fiche

Naam site:	Zwijnaarde Hutsepotstraat 20-28
Onderzoek:	Archeologische prospectie met ingreep in de bodem, proefsleuven
Ligging:	Oost-Vlaanderen, Gent, Zwijnaarde, Hutsepotstraat 20-28
Kadaster:	Afdeling 24, Sectie B, Percelen: 186t, 187n2, 186r, 186n, 186p en 186s
Coördinaten:	Noordwest: X: 104038,676 Y: 188494,98
	Noordoost: X: 104044,188 Y: 188388,437
	Zuidoost X: 104082,445 Y: 188441,133
	Zuidwest: X: 104005,561 Y: 188443,724
Opdrachtgever:	DURABRIK nv – Landegemstraat 10, B-9031 Drongen
Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Projectcode BAAC:	2016-194
Projectleiding:	Robrecht Vanoverbeke
Vergunningsnummer:	2016/226
Naam aanvrager:	Robrecht Vanoverbeke
Terreinwerk:	Robrecht Vanoverbeke en Camille Krug
Verwerking:	Robrecht Vanoverbeke en Camille Krug
Trajectbegeleiding:	Gunter Stoops - Stadsarcheologie Gent
Bewaarplaats archief:	BAAC Vlaanderen bvba (tijdelijk)
Grootte projectgebied:	4570 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte:	ca. 338 m ²
Reden van de ingreep:	Realisatie verkaveling
Bijzondere voorwaarden:	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed
Wetenschappelijke vraagstelling:	Doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden: -Zijn er sporen aanwezig, zijn de sporen natuurlijk of antropogeen en kunnen uitspraken gedaan worden met

betrekking tot datering of fasering? Op basis van welke elementen kunnen de sporen gedateerd worden?

-In hoeverre is de bodemopbouw intact? Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?

-Hoe goed is de leesbaarheid van de archeologische sporen?

-Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

-Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

-Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

-Welke zone komt in aanmerking voor een eventueel vervolgonderzoek? Wat is de verwachte spoordensiteit?

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Inhoud

1	Inleiding	6
2	Bureauonderzoek	9
2.1	Landschappelijke en bodemkundige situering	9
2.1.1	Topografische situering	9
2.1.2	Geologie en bodem	11
2.1.3	Bodem	12
2.2	Historiek en cartografische bronnen	13
2.2.1	Historiek	13
2.2.2	Cartografische bronnen	15
2.3	Archeologische data CAI	20
3	Methode	22
4	Resultaten	24
4.1	Bodem	24
4.2	Spoorbeschrijving en interpretatie	27
4.2.1	Algemeen	27
4.2.2	Werkput 1	28
4.2.3	Werkput 2	29
4.2.4	Werkput 3	31
4.2.5	Werkput 4	34
4.2.6	Werkput 5	36
4.2.7	Werkput 6	37
4.2.8	Werkput 7	38
5	Vondsten	39
6	Besluit	40
6.1	Algemeen	40
6.2	Beantwoording onderzoeksvragen	40
6.3	Besluit en advies	41
7	Bibliografie	42
8	Figurenlijst	43
9	Bijlagen	44
9.1	Lijsten	44
9.1.1	Sporenlijst	44
9.1.2	Fotolijst	44
9.1.3	Vondstenlijst	44
9.1.4	Profielenlijst	44
9.2	Kaartmateriaal	44
9.3	Digitale versie van het rapport, de bijlagen en het fotomateriaal	44

1 Inleiding

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag voor enkele percelen aan de Hutsepotstraat te Zwijnaarde (Gent) voerde BAAC Vlaanderen een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitvoeren. Dit onderzoek, uitgevoerd op vrijdag 24 juni 2016, gebeurde in opdracht van DURABRIK nv. Op het ingesloten terrein worden 13 nieuwe bouweenheden opgericht, dit gaat gepaard met de aanleg van nieuwe wegenis en nutsleidingen.



Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto.¹

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de verkaveling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de prospectie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek. Het onderzoek werd uitgevoerd op vrijdag 24 juni 2016. Projectverantwoordelijke was Robrecht Vanoverbeke. Camille Krug werkt mee aan het onderzoek. De contactpersoon bij de bevoegde overheid, Stadsarcheologische Dienst Gent, was dhr. Gunter Stoops, contactpersoon bij de opdrachtgever, Durabrik, Bart Vanruymbeke.

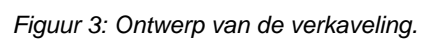
Na dit inleidende hoofdstuk volgt een beknopt bureauonderzoek, met de gekende bodemkundige en archeologische gegevens betreffende het onderzoeksgebied en haar omgeving. Vervolgens wordt de toegepaste methode toegelicht.

¹ Geopunt 2016.



Figuur 2: Het onderzoeksgebied op een GRB-kaart²

² Geopunt, 2016.



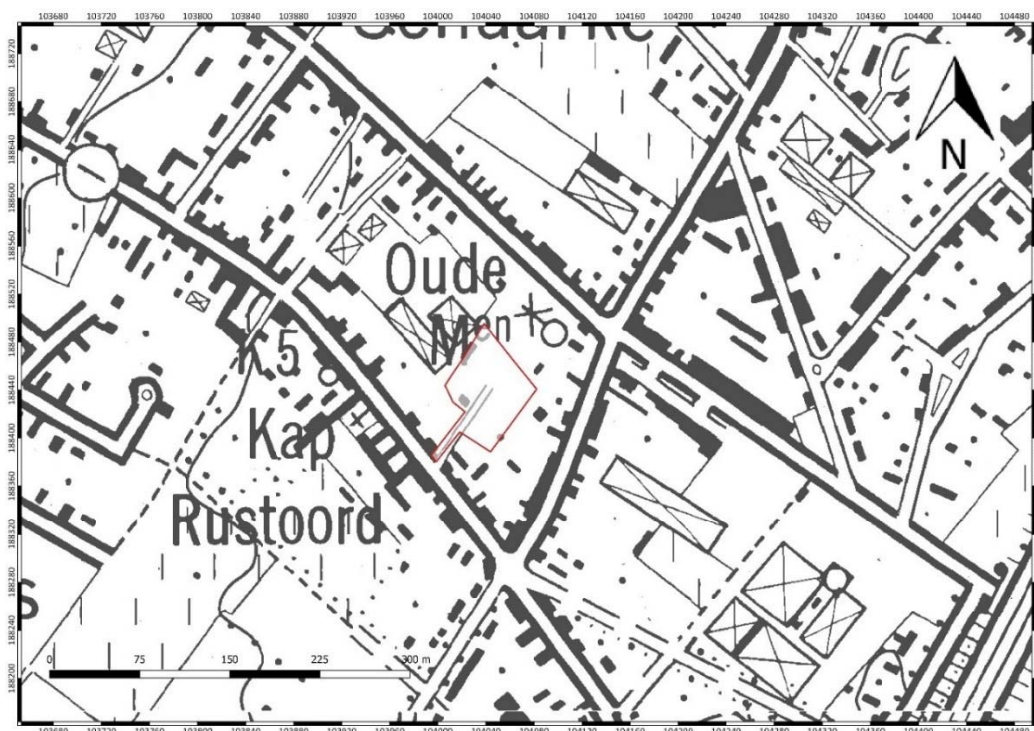
2 Bureauonderzoek

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied.

2.1 Landschappelijke en bodemkundige situering

2.1.1 Topografische situering

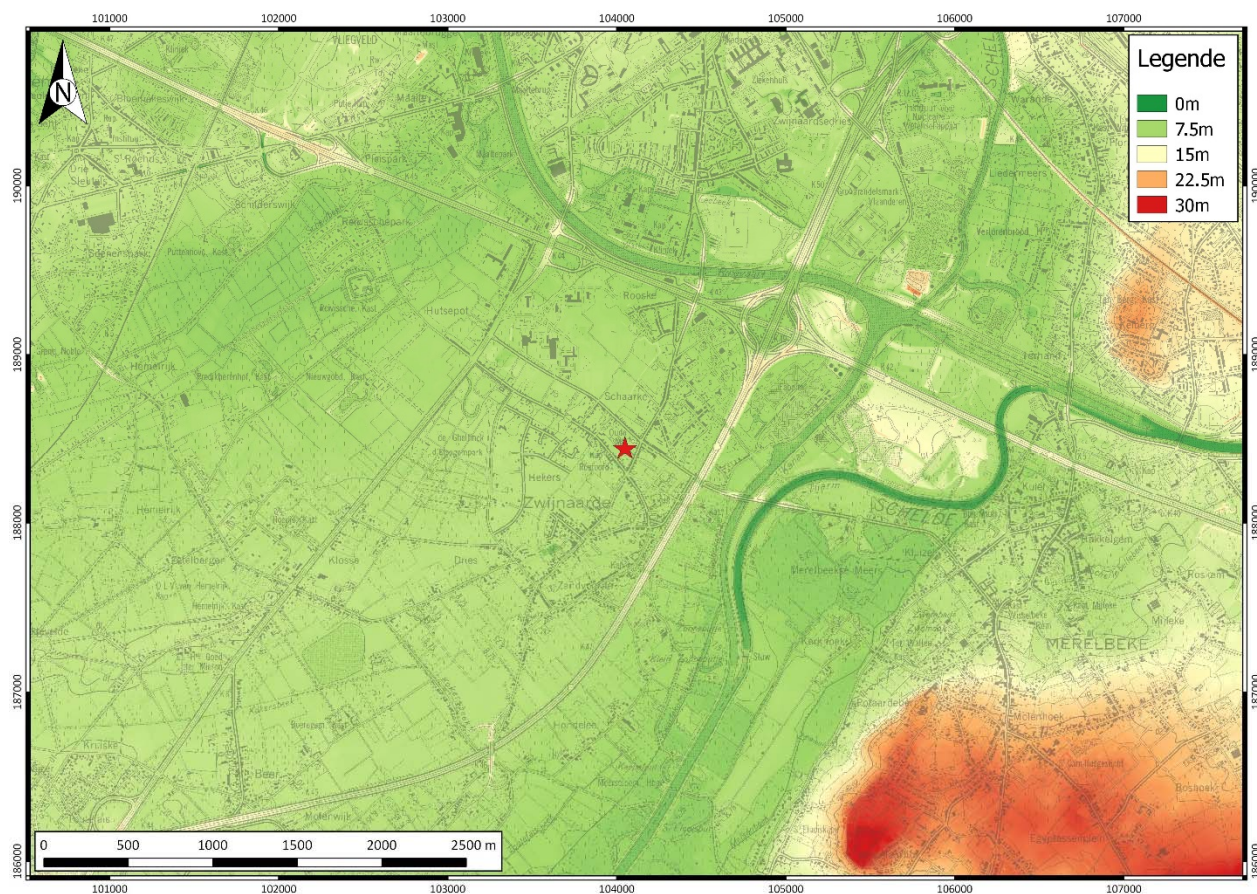
Het onderzoeksterrein bevindt zich te Zwijnaarde, een deelgemeente ten zuiden van de kern van Gent. Een uitloper van het projectgebied ligt aan de Hutsepotstraat. De westelijke zijde van het terrein wordt begrensd door een doodlopende weg. Ten noorden ligt een stenen molen met bijhorend terrein van omstreeks 1790³. De rest van het onderzoeksterrein wordt omringd door bebouwing. De TAW van het terrein fluctueert tussen de 8.5m en 9m (Zie Figuur 4 en Figuur 5). Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Zwijnaarde, ten zuiden van de stad Gent (Oost-Vlaanderen). Ten noorden, op 1km, loopt de ringvaart en ten oosten, op 700m, bevindt zich de Schelde.



Figuur 4: Het onderzoeksgebied op een topografische kaart⁴

³ ERFGOEDBIBLIOTHEEK VAN DE BELGISCHE GEMEENTEN, *Oost-Vlaanderen*, Tielt, 2008, p. 184.

⁴ Geopunt, 2016.

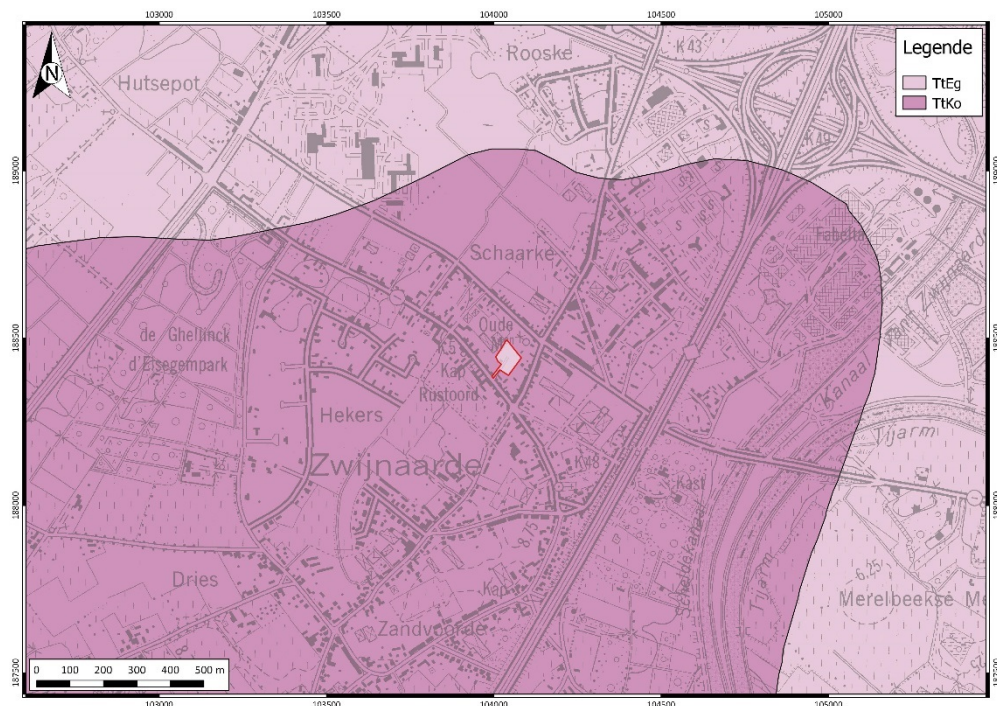


Figuur 5: Detail van het onderzoeksterrein op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen⁵

⁵ Geopunt, 2016.

2.1.2 Geologie en bodem

De Tertiaire ondergrond ter hoogte van het onderzoeksgebied bestaat uit afzettingen van het *Lid van Kortemark* (TtKo), een onderdeel van de *Formatie van Tielt* (Tt) (zie Figuur 4). Het Lid van Kortemark (TtKo) bestaat uit grijze tot groengrijze klei tot silt en dunne banken zand en silt.



Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de Tertiairgeologische kaart⁶

Volgens de Quartairgeologische kaart (1/200.000)⁷ (zie Figuur 7) bestaat de quartaire ondergrond ter hoogte van het onderzoeksterrein uit één type ondergrond, type 3. Type 3 verspreid zich over het hele onderzoeksgebied en er bevinden zich hier geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de pleistocene sequentie. Fluviale afzettingen van het Weichseliaan (*FLPw*) worden hier afgedekt door eolische afzettingen van het Weichseliaan (*FLPw*) en/of door Quartaire hellingsafzettingen (*HQ*). Maar ook hier is het mogelijk dat het eolische sediment niet wordt aangetroffen.

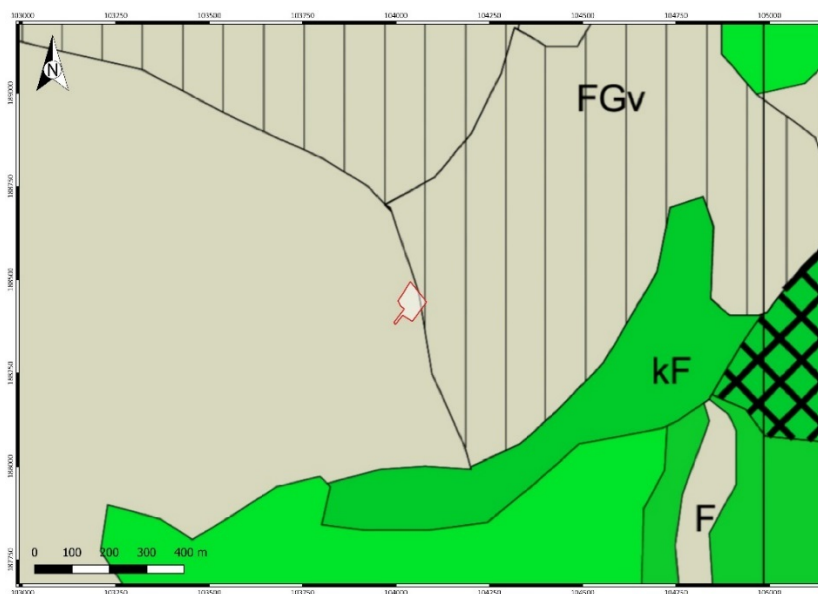
⁶ DOV Vlaanderen 2016.

⁷ DOV Vlaanderen 2016.



Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de Quartairegeologische kaart (1/200.000)⁸

De meer gedetailleerde quartairegeologische kaart (1/50.000) toont binnen het onderzoeksgebied lithoprofieltypes F en FGv.



Figuur 8: Situering onderzoeksgebied op de Quartairegeologische kaart (1/50.000)⁹

2.1.3 Bodem

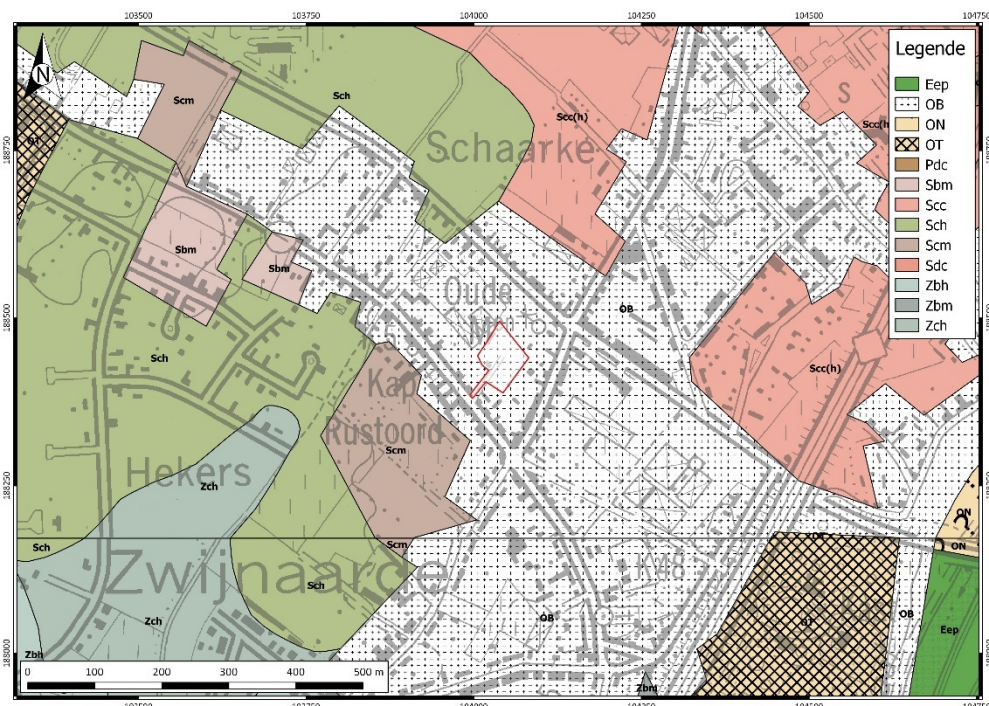
Op de bodemkaart van Vlaanderen¹⁰ (DOV) is de bodem in het plangebied gekarteerd als *OB* : bebouwde kunstmatige gronden, waarbij het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd werd. Ten noordoosten van het plangebied bevindt zich een matig droge lemige zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont (Scc(h)). Ten westen is het eerder een matig droge

⁸ DOV Vlaanderen 2016.

⁹ Geopunt 2016.

¹⁰ AGIV 2014b.

lemige zandbodem met een dikke antropogene humus A-horizont (Scm). Tenslotte is het ten noordwesten van het plangebied een matig droge, lemige, zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont.



Figuur 9: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen¹¹

2.2 Historiek en cartografische bronnen

Binnen dit kader wordt eerst een klein historisch overzicht gegeven over het onderzoeksgebied, daarna worden de reeds gekende archeologische waarden uit de nabije omgeving besproken.

2.2.1 Historiek

Het onderzoeksgebied bevindt zich nabij het centrum van Zwijnaarde, deelgemeente van Gent sinds 1 januari 1977. Zwijnaarde wordt voor het eerst vermeld als Suinarde in 1114. Archeologische vondsten wijzen echter op bewoning vanaf de Romeinse periode. In de 11^{de} en 12^{de} eeuw is er in documenten sprake van een capella van Zwijnaarde en worden verschillende heren van Zwijnaarde met naam genoemd.¹² Vanaf 1344 en tot 1796 staat het dorp onder het bestuur van de Sint-Pietersabdij van Gent. Oorspronkelijk was het een zeer landelijke gemeente die zijn oorsprong heeft op de hogergelegen, drogere heuvelruggen van de Scheldevallei, langs een aantal verbindingswegen (De Heerweg-Noord en -Zuid), onderling verbonden door kleinere wegen waaronder de Hutsepotstraat. Recentelijk is Zwijnaarde verdeeld door belangrijke verkeerswegen als de E17 en E40 en beginnen de landelijke delen van de gemeente steeds meer opgevuld te worden door verkavelingen.

De Hutsepotstraat staat al volgens het actuele tracé op de Ferrariskaart aangeduid en is genoemd naar een herberg 'Hutsepot' (vermeldt van de 16^e tot de eerste helft van de 20^e eeuw) die langs de weg heeft gestaan¹³.

Het kasteel van Zwijnaarde, ook wel het 'Kasteel Della Faille' genoemd, wordt voor het eerst vermeld vanaf 1345.¹⁴ De kasteelsite staat aangeduid op de Ferrariskaart, evenals Tijdens de beeldenstorm

¹¹ Geopunt, 2016.

¹² Charles et al, 2008, p.205.

¹³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016: *Hutsepotstraat*. In *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Opgehaald van <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/103439> op 07-06-2016 11:54.

¹⁴ Charles et al, 2008, p.189.

werd het kasteel verwoest om in de 17^e eeuw door abd Joachim Arsenius Schayck. Sinds de eerste helft van de 19^e eeuw, is het kasteel eigendom van de familie Della Faille. In 1836 is het kasteel wederopgebouwd in neoclassicistische stijl. Dit op de oudere vestingen. De actuele versie, in neorococostijl, van het gebouw is er gekomen na de verwoesting tijdens de Eerste Wereldoorlog.¹⁵ Het U-vormig kasteel is gebouwd in het midden van een door water omgeven terras. Het huidige kasteel is omringd door een park en een omwalling. Een toegansdreef loopt tot aan het dorpscentrum. Het kasteeldomein is echter afgescheiden van het kasteel door de aanleg van de autosnelweg E3¹⁶.



Figuur 10: Afbeelding van het kasteel van Zwijnaarde uit de *Flandria Illustrata*, 1641.

Langs de Dorpsstraat, ten westen van het plangebied ligt de omwalde pastorijsite van de Sint-Niklaasparochie. Deze grond zou volgens twee bronnen uit 1640 en 1720 vermeld worden in een missaal uit 1350. Hierna zou de pastorijsite, tijdens de tweede helft van de 14^e eeuw gebouwd zijn.¹⁷ De pastorie wordt voor het eerst afgebeeld in de 'Flandria Illustrata' van Sanderus. De pastorie zou omgeven zijn door een ommuurde tuin. De wal werd zeer goed uitgewerkt en de verschillende soorten baksteen wijzen op regelmatig herstel. Vanaf 1790-1793 wordt, binnen de omwalling, een nieuwe pastorie ten noorden van het eerste gebouw gezet.

¹⁵ Charles et al, 2008, p.190.

¹⁶ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016: *Kasteel van Zwijnaarde*. In *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Opgehaald van <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/26994> op 29-06-2016 08:27.

¹⁷ DEPUYDT, K., *De pastorijsite van de Sint-Niklaasparochie in Zwijnaarde*, Gent, 2007, p.187.



Figuur 11: Detail van de prent van Sanderus (*Flandria Illustrata*, 1641).¹⁸

Net ten noorden van het plangebied staat op heden een stenen molen. Deze wordt voor het eerst vermeld in 1818 in een proces-verbaal. Het molenbedrijf werd oorspronkelijk uitgebaat door de familie Sonnevile. De windmolen heeft dienst gedaan als opslagplaats voor olie om dan gebruikt te worden om graan te malen. Tegenwoordig staat er naast de molen de feestzaal 't Molenhof en is hij niet meer actief. De huidige eigenaar van de molen is echter verschillende restauratiefases begonnen met als doel hem terug maalvaardig te maken¹⁹.



Figuur 12: Foto van de Molen Sonnevile²⁰

2.2.2 Cartografische bronnen

Een bijkomende belangrijke bron van informatie is het historisch kaartmateriaal. Op basis van deze oude kaarten kan een beeld worden gegeven van de evolutie van de bebouwing aan de onderzoekslocatie door de eeuwen heen, maar met dien verstande dat de draad slechts kan opgepikt worden vanaf het moment dat de eerste kaarten voor het gebied verschenen, voor Gent m.a.w. vanaf de 16de eeuw. Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op deze kaarten geen garantie dat er niets geweest is. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijke bouwwerken zoals stadsomwallingen, kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was

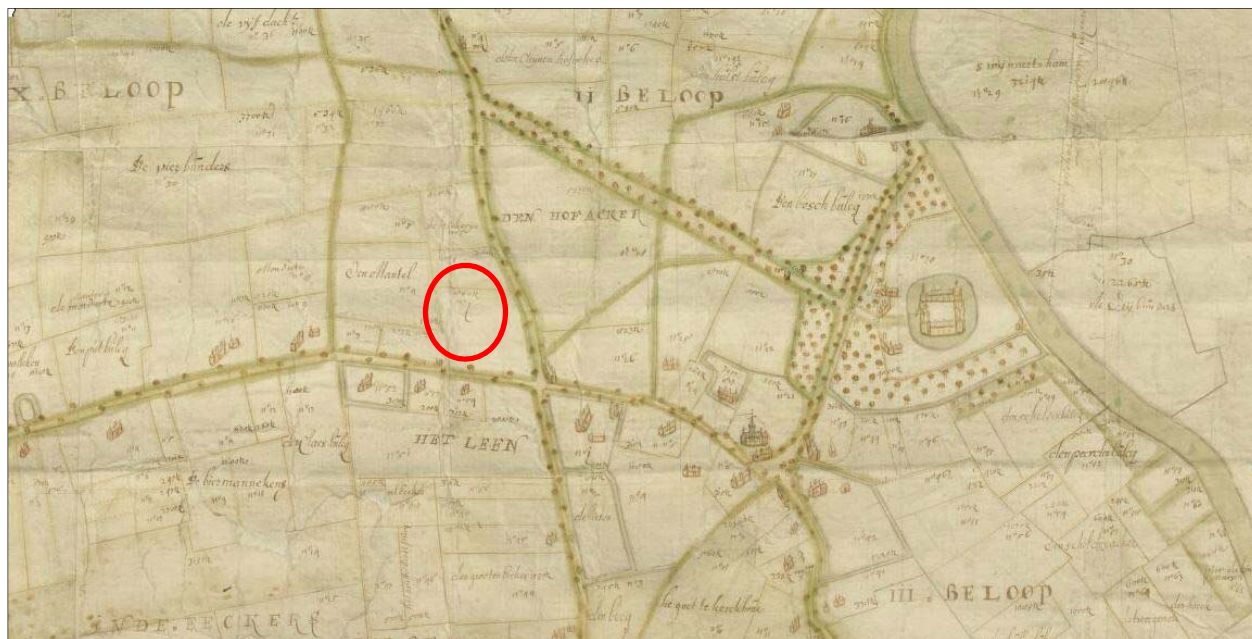
¹⁸ DEPUYDT, K., *De pastoriëwoningen van de Sint-Niklaasparochie in Zwijnaarde*, Gent, 2007, p.189.

¹⁹ MOLENECHO'S, *Zwijnaarde (Gent), Oost-Vlaanderen*, <http://www.molenechos.org/molen.php?AdvSearch=12> op 30-10-2015.

²⁰ BEELDBANK STAD GENT, <https://beeldbank.stad.gent> (geraadpleegd op 29-06-2016).

er geen of weinig aandacht voor de burgerlijke architectuur. Het was vaak niet de bedoeling om de huizen in detail of juist weer te geven. Pas vanaf de 19de eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kadasterkaarten. Een concrete huisgeschiedenis is uit het cartografisch materiaal alleen niet af te leiden. De kaarten kunnen wel ondersteunend werken. Voor Gent zijn een heleboel historische kaarten, plannen en stadsgezichten beschikbaar. Hieronder wordt in een selectie daarvan de ontwikkeling van de onderzoekslocatie weergegeven.

De oudste bruikbare cartografische bron is een **kaart uit 1683**. Het kasteel van Zwijnaarde staat er al op aangeduid, evenals de omwalde pastorijs. Op de locatie van het plangebied is er geen teken van bebouwing aangeduid.



Figuur 13: 1683.²¹

²¹ Cartesius, 2016. RAG, Kaarten en plannen nr 426; Kaarte figuratieve van de prochie en heerlykhede van Zwynaerde, gemaect ten verzoeke van bailliu, burgemeester en schepenen, door Meysman." Figuratieve kaart van Zwijnaarde, 1683.

Op de **Ferrariskaart (ca. 1771-1778)** overlapt het plangebied twee verschillende percelen met akkers en velden. Hetzelfde grondgebruik is te vinden ten noordoosten van het gebied. In het zuidwesten van het onderzoeksterrein loopt de actuele Hutsepotstraat, met daarlangs lichte bebouwing, omgeven door akkers en velden. Het kasteel van Zwijnaarde bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied. Daartussen ligt de Sint-Niklaaskerk, op de Ferrariskaart omringd door een ommuurd kerkhof en aangrenzend aan het pastorieterrein. Dit pastorieterrein is hier nog niet als omwald aangeduid hoewel er in vroegere bronnen (Landboek van de parochie van Zwijnaarde, 1683 en Visitatieverslag van bisschop Triest, 1623-1654²²) de omwalling wel aangegeven is.

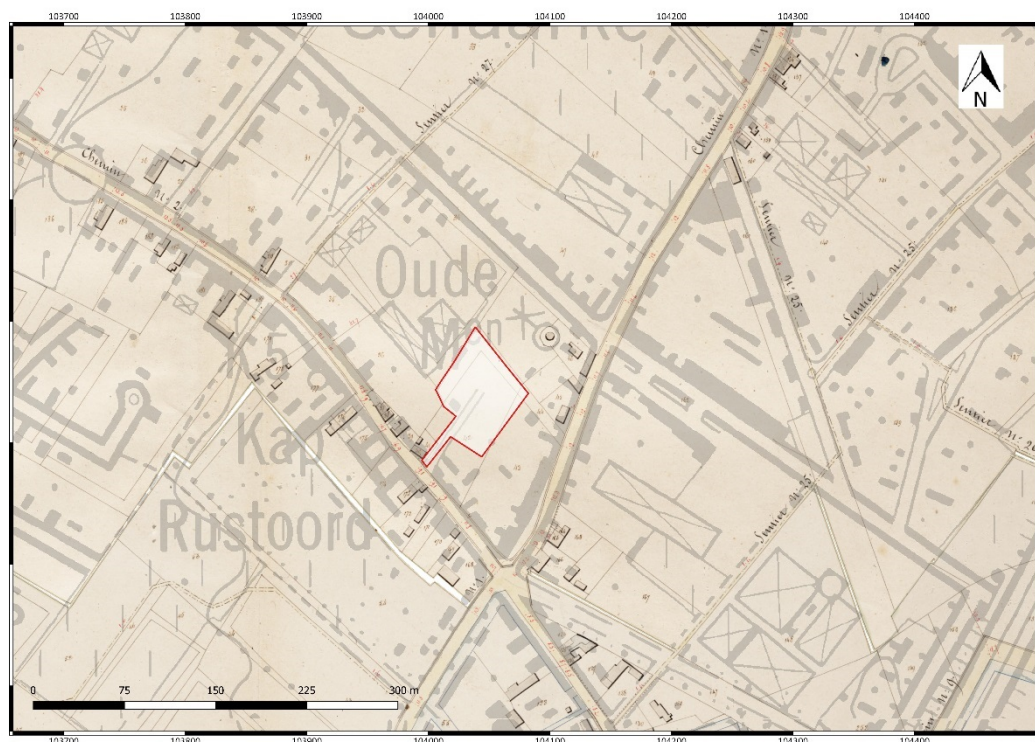


Figuur 14: het onderzoeksgebied weergegeven op de Ferrariskaart²³

²² DEPUYDT, K., *De pastoriëwoningen van de Sint-Niklaasparochie in Zwijnaarde*, Gent, 2007, p.195.

²³ Geopunt, 2016.

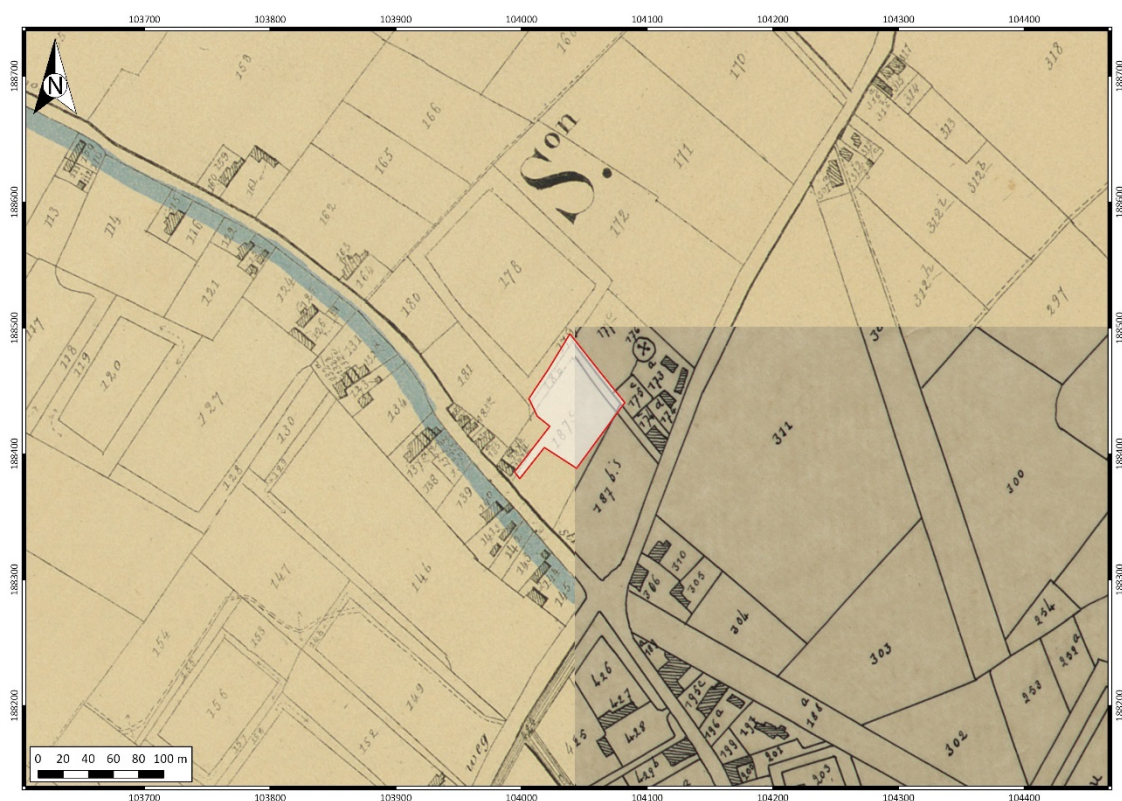
Op de **Atlas der Buurtwegen (1841)** is de situatie niet sterk veranderd. Volgens de kaart ligt het onderzoeksgebied ter hoogte van een enkel perceel in plaats van twee, zoals op de Ferrariskaart aangeduid. De Atlas is de eerste kaart waarop, ten noordwesten van het plangebied, een stenen molen wordt aangeduid. De situatie van de Sint-Niklaaskerk is op deze kaart eveneens veranderd. In overeenstemming met de vroegere bronnen is hier de omwalling wel aangeduid. De situatie van het kasteel van Zwijnaarde is ook niet veranderd.



Figuur 15: het onderzoeksgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen²⁴

²⁴ Geopunt, 2016.

Op de **Popp kaart (1842-1879)** is de situatie niet veel anders dan in de Atlas der Buurtwegen. Het perceel waarop het onderzoeksgebied ligt is gelijk aan dat in de Atlas. Dit geldt ook voor de stenen molen, het kasteel en de Sint-Niklaaskerk met het omwalde parochieterrein. De enige verandering ligt parallel aan de Hutsepotstraat waarnaast er voor het eerst een waterweg wordt afgebeeld.



Figuur 16: het onderzoeksgebied weergegeven op de Poppkaart²⁵

²⁵ Geopunt, 2016.

De **Vandermaelenkaart (1846-1854)** is minder precies dan de Popp kaart. De verschillende percelen staan er niet op aangeduid. De waterweg naast de Hutsepotstraat is eveneens afwezig. De verschillende gebouwen staan er wel duidelijk op afgebeeld. Zowel de molen als het parochieterrein zijn identiek afgebeeld op beide kaarten. Enkel het kasteelsdomein lijkt aangepast. Ten Oosten van de rivier die het kasteelsterrein doorkruist is er op de Vandermaelenkaart een toevoeging gemaakt.



Figuur 17: het onderzoeksgebied weergegeven op de Vandermaelenkaart²⁶

2.3 Archeologische data CAI

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Dit overheidsinstrument helpt ons om een inschatting te maken over het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied.

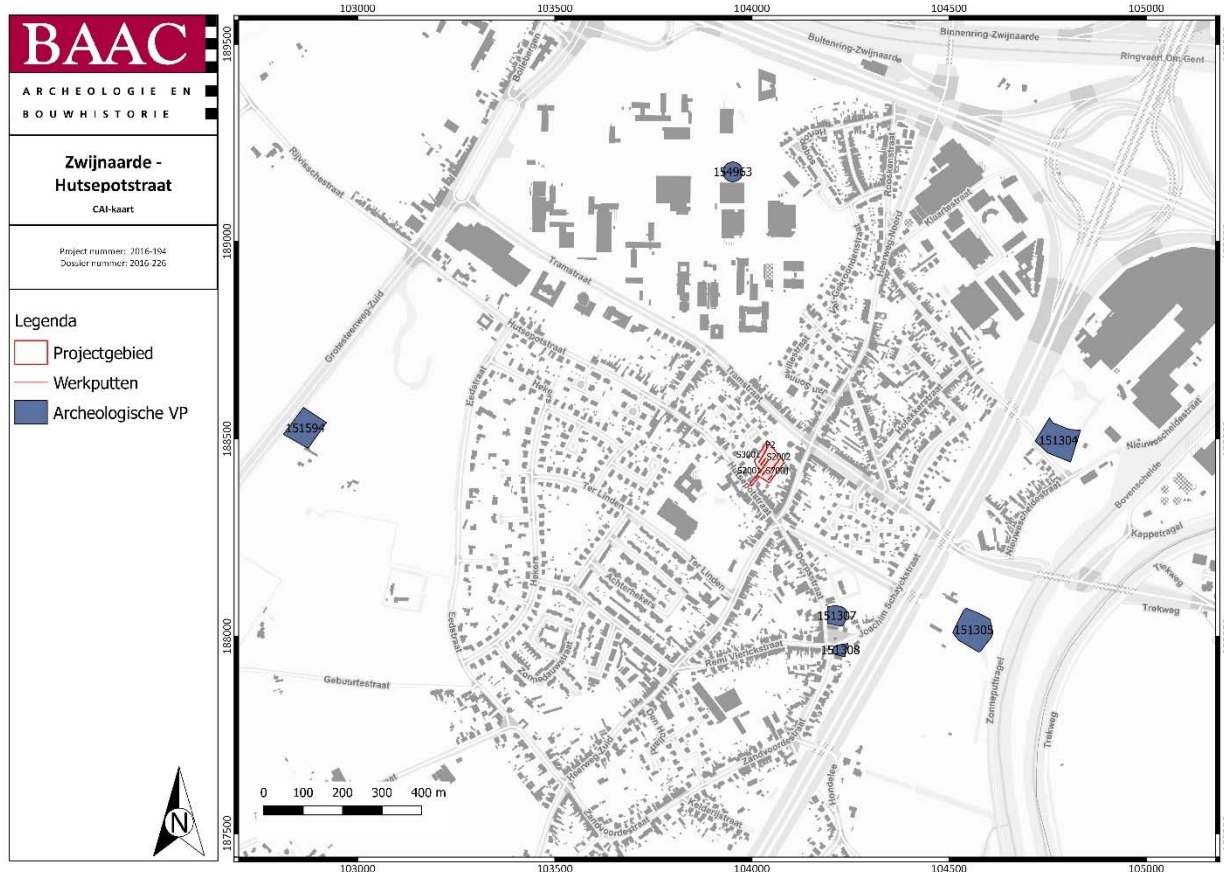
Voor de onderzoekslocatie zelf en diens directe omgeving zijn geen meldingen opgenomen. Binnen een straal van 600m zijn wel verschillende archeologische meldingen. Enkele hiervan werden hoger reeds besproken. Ten zuidwesten ervan ligt de pastorie van de Sint-Niklaasparochie, de Sint-Niklaaskerk (CAI 151307), alsook het kasteel van Zwijnaarde (CAI 151305). Ten zuiden van de omwalde kerksite bevindt zich een tweede omwalde site, de huidige brasserie 'de Zwarte Fles'. Het gaat om een vierkante omwalling waarvan wordt vermoed dat deze een band had met het kasteel van Zwijnaarde.²⁷ Volgens de kaart van Horenbault (1619) zou in het midden een hoog gebouw hebben gestaan. Ten westen van het plangebied lag de voormalige site van het kasteel van Scheldelinde (CAI 151304).²⁸ Het kasteel verdween voor de uitbreiding van industriële vestigingen. In de jaren 1970 ging nog een gedeelte van de site verloren bij het rechtekken van de Schelde. De locatie van de omwalde site is onder de bedrijfsparking te lokaliseren. Mogelijk bleven ook archeologische resten bewaard in de bodem.²⁹

²⁶ Geopunt, 2016.

²⁷ Charles et al, 2008, p.188.

²⁸ Centraal Archeologische Inventaris, 2016.

²⁹ Charles et al, 2008, p.192.



Figuur 18: Plangebied op de CAI-kaart³⁰

³⁰ Centraal Archeologische Inventaris, 2016.

3 Methode

In dit hoofdstuk wordt de toegepaste methodologie geschetst (werkwijze, planning, aanpak, strategie) van het veldwerk.

Bij een standaard prospectie met ingreep in de bodem wordt doorgaans de methode van continue sleuven werd gebruikt. Parallele ononderbroken proefsleuven werden aangelegd over het volledige perceel, waarbij de afstand tussen de proefsleuven niet meer dan 15m bedraagt. Op die manier wordt ca. 10% van het terrein onderzocht. A.d.h.v. extra uitbreidingen in de vorm van dwarssleuven en/of kijkvensters wordt de beoogde en opgelegde dekking van 12,5% al dan niet bereikt.

De bestaande situatie aan de Hutsepotstraat liet een standaard puttenplan echter niet toe. Omwille van het feit dat enkele zones binnen het plangebied niet toegankelijk waren (bebossing) of obstakels in de weg lagen, zoals een vijver, diende het puttenplan te worden aangepast. Zo bleek ca. 2000m² niet toegankelijk voor de graafwerkzaamheden. In overleg met de opdrachtgever en de Dienst Stadsarcheologie werd een aangepast plan opgesteld en uitgevoerd (zie figuur 20). Tijdens de prospectie werd 340m² sleuf onderzocht, dit komt overeen met 7.4% van het totale onderzoeksterrein geprospecteerd. Indien de niet toegankelijk delen worden meegerekend, komt dit overeen met 13,6% geprospecteerde oppervlakte.

Tabel 1 Aantal m².

Oppervlakte onderzoeksgebied	4570 m ²
Oppervlakte niet toegankelijk	2000 m ²
Oppervlakte aangelegde proefsleuven	340 m ²



Figuur 19: Inplanting van de sleuven binnen het projectgebied met niet gesleufde zones

Binnen het 4570 m² groot onderzoeksgebied werd 2570 m² (= toegankelijk deel) onderzocht in 7 proefsleuven. Het aanleggen van kijkvensters werd niet nodig geacht, daar geen relevante archeologische sporen werden vastgesteld. Alle werkputten hadden telkens dezelfde zuidwest-noordoost oriëntatie. Het maaiveld bevond zich op een hoogte tussen 8.2 m – 8.8m TAW. Het vlak werd aangelegd op een gemiddelde diepte van 50 cm onder dit maaiveld.

De sleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden van 21 ton met gladde graafbak van 2 m. In elke sleuf werd machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau; dit onder begeleiding van minstens één archeoloog. Vervolgens werd het vlak manueel bijgeschaafd, zodat de sporen het best zichtbaar waren en meteen konden worden ingekrast.

Van alle sleuven werden overzichtsfoto's gemaakt en van alle sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen werden ingetekend door middel van een GPS en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van het programma *Qgis* werden de verzamelde data van de opgravingsvlakken verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.

Twee mogelijke sporen werden gecoupeerd in functie van de onderzoeksvragen (zie verder).

In drie sleuven (wp2-3-5) werd een profielopname gedaan waarbij min. 60 cm van de moederbodem zichtbaar was. De locatie ervan stond in functie van het inzicht in de lokale bodemopbouw (en de diepte van verstoring). Bij elke profielput werd de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het

maaiveld genomen en op het plan aangeduid. Deze bodemprofielen werden opgemeten, opgekuist, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes.

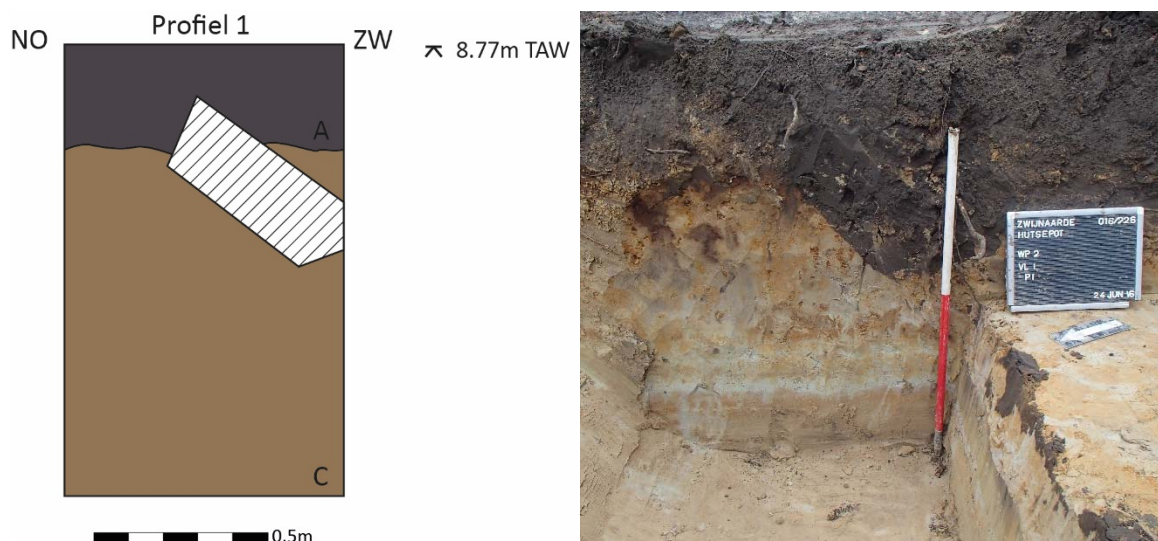
Meteen na afloop van het onderzoek zijn de proefsleuven gedicht om verdere degradatie en instabiliteit van het terrein te voorkomen. Dit gebeurde met instemming van de Dienst .

4 Resultaten

4.1 Bodem

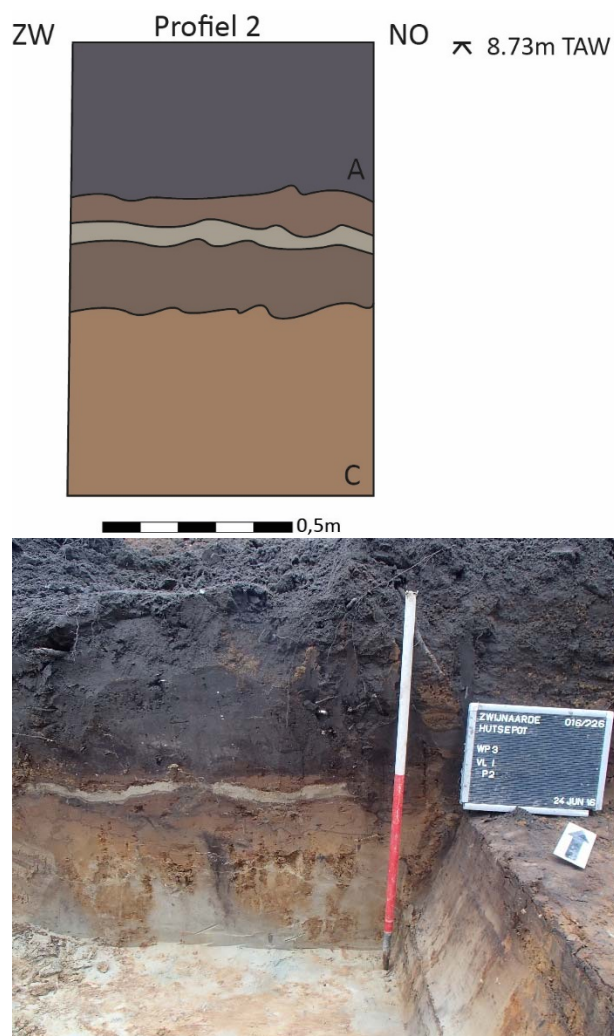
Aan de hand van drie profielputten is de bodemopbouw van het terrein bestudeerd. De profielen werden verspreid over de verschillende werkputten gedocumenteerd.

Het eerste profiel is aangelegd in het midden van de tweede werkput. Het is duidelijk zichtbaar dat de A-horizont zich direct boven de moederbodem bevindt.



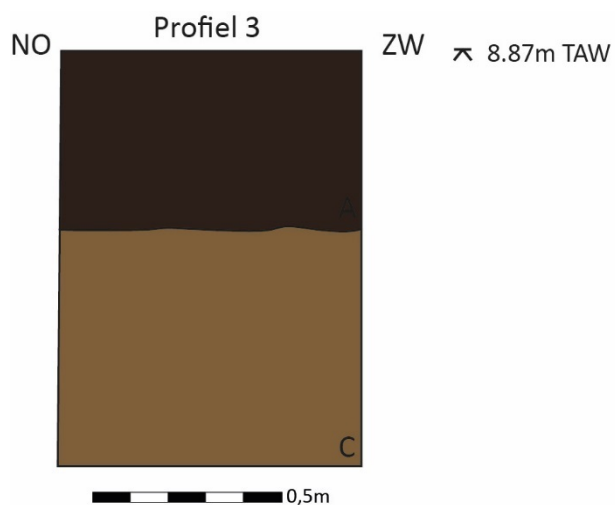
Figuur 20: Coupetekening en foto van Profiel 1

Het tweede profiel bevindt zich in het noordelijke uiteinde van de derde proefsleuf. De bodemopbouw is in dit profiel licht verschillend van profiel 1. Tussen de A- en C-horizont bevinden zich twee roodbruine laagjes met veel ijzerconcretie. Daartussen is een witte band zichtbaar. Het is mogelijk dat dit een natuurlijk spoor is dat wijst op de aanwezigheid van een voorgaande watertafel. Er is op verschillende plaatsen ook bioturbatie te zien.



Figuur 21: Coupetekening en foto van Profiel 2

Het derde en laatste profiel ligt in het midden van werkput 5. De bodemopbouw van dit profiel is gelijkaardig aan profiel 1. In dit profiel is er meer bioturbatie aanwezig. De A-horizont wordt verstoord door bamboewortels en de in C-horizont is er naast de bioturbatie ook een grote hoeveelheid ijzerconcretie op te merken.



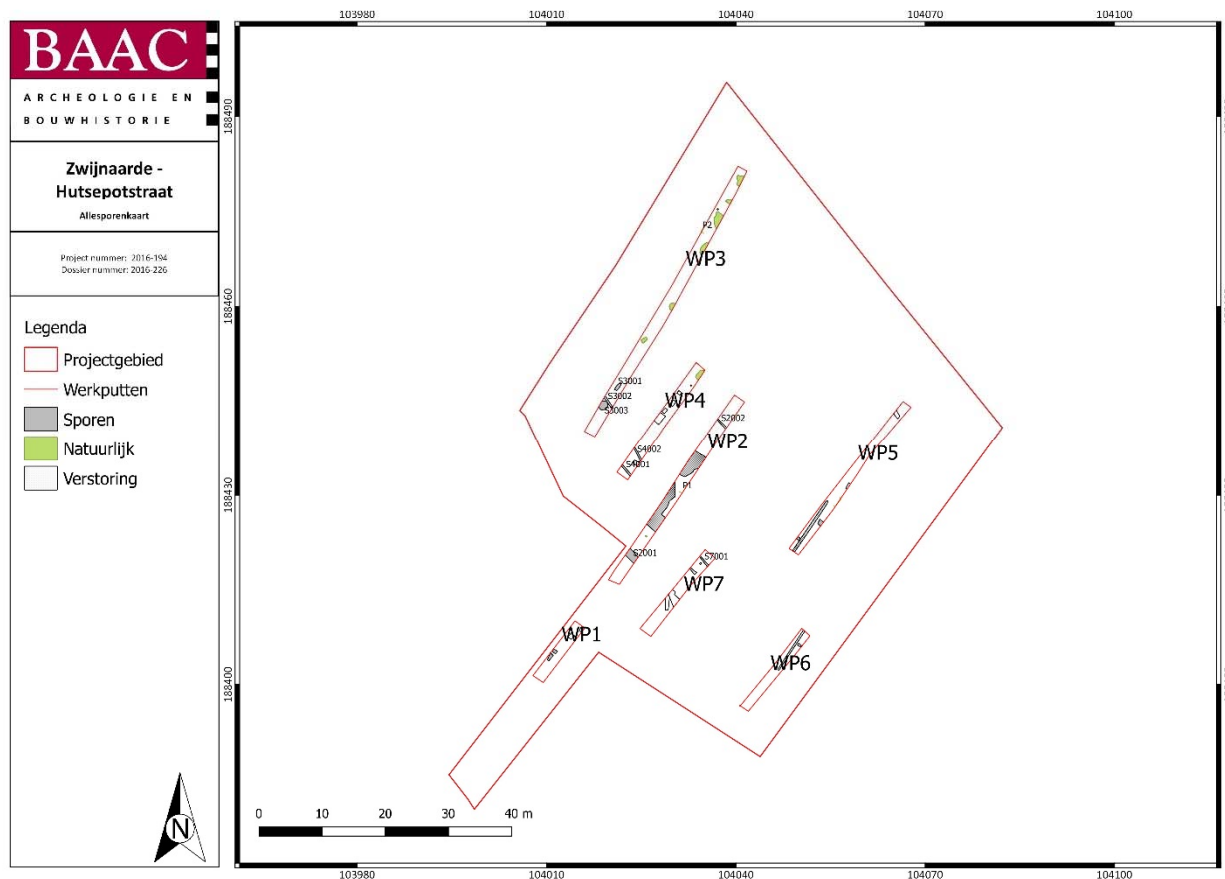
Figuur 22: Coupetekening en foto van Profiel 3

Opvallend is de algemene afwezigheid van bodemvorming in de gedocumenteerde profielen. Dit kan worden vastgesteld over het overgrote deel van het terrein (m.u.v. achteraan ter hoogte van de voormalige serres). De A-horizont (teelaarde) bevond zich direct bovenop de C-horizont (moederbodem). De grens tussen beide was heel scherp afgelijnd. Een oorzaak hiervoor is een vermoedelijke afgraving/nivellering van het terrein, waarschijnlijk bij de bouw van de gesloopte huizen en de aanleg van de zuidelijke tuin.

4.2 Spoorbeschrijving en interpretatie

4.2.1 Algemeen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zeven sleuven aangelegd. Een deel van het terrein was niet toegankelijk wegens begroeiing. Er werden in totaal slechts acht sporen aangetroffen. De sporen zijn verspreid over verschillende sleuven. Het gaat om vijf kleine greppeltjes, een grotere greppel en twee kuilen.



Figuur 23: Allesporenkaart.

4.2.2 Werkput 1

De eerste werkput is het dichtste bij de Hutsepotstraat gelegen en heeft een lengte van 11m. De sleuf ligt in het verlengde van werkput 2. Door een boom op het tracé was het nodig de sleuf te onderbreken en er twee werkputten van te maken. In de eerste werkput zijn er slechts enkele recente verstoringen gevonden.



Figuur 24: Overzicht WP1

4.2.3 Werkput 2

De tweede sleuf ligt in het verlengde van werkput 1 en heeft een lengte van 35.5m. Twee sporen zijn aan het licht gekomen in deze sleuf. Het gaat om een greppeltje (S2.002) en een iets bredere greppel (S2.001).



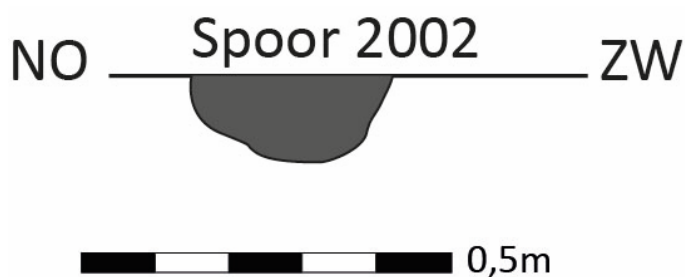
Figuur 25: Overzicht WP2



Figuur 26: Vlakkfoto S2.001 en 2.002

Het meest zuidelijke spoor (S2.001) is lineair en loopt dwars over de sleuf. Het spoor is 1.15m breed. De vulling is donkerbruin-oranje, heterogeen en zandig. In de vulling zitten er sporen van ijzerconcretie. Een interpretatie als voormalige perceelsgrens lijkt hier de meest plausibele. Bij het controleren van de huidige percellering valt het op dat de greppel in het verlengde is gelegen van een nog bestaande perceelsgrens.

S2.002 is eveneens lineair en loopt dwars op de sleuf. Dit spoor is slechts 24cm breed en heeft een donkergrijs-zwarte vulling. De vulling is homogeen en zandig. De coupe toont ons dat het spoor onder de A-horizont 10cm diep is. Vermoedelijk houdt dit spoor verband met mogelijk drainage van het terrein. In de rest van de sleuf zijn er enkel natuurlijke sporen en afbraaksporen van het gesloopte huis aanwezig.



Figuur 27: Coupefoto en coupetekening S2.002

4.2.4 Werkput 3

De derde werkput is de meest noordelijke en eveneens de langste. De sleuf is 48,5m lang en bevat drie sporen geconcentreerd in het zuidwestelijke uiterste van de werkput. Twee van de sporen zijn kuilen en het derde is een greppeltje. Het gaat om de enige kuilen die teruggevonden zijn.



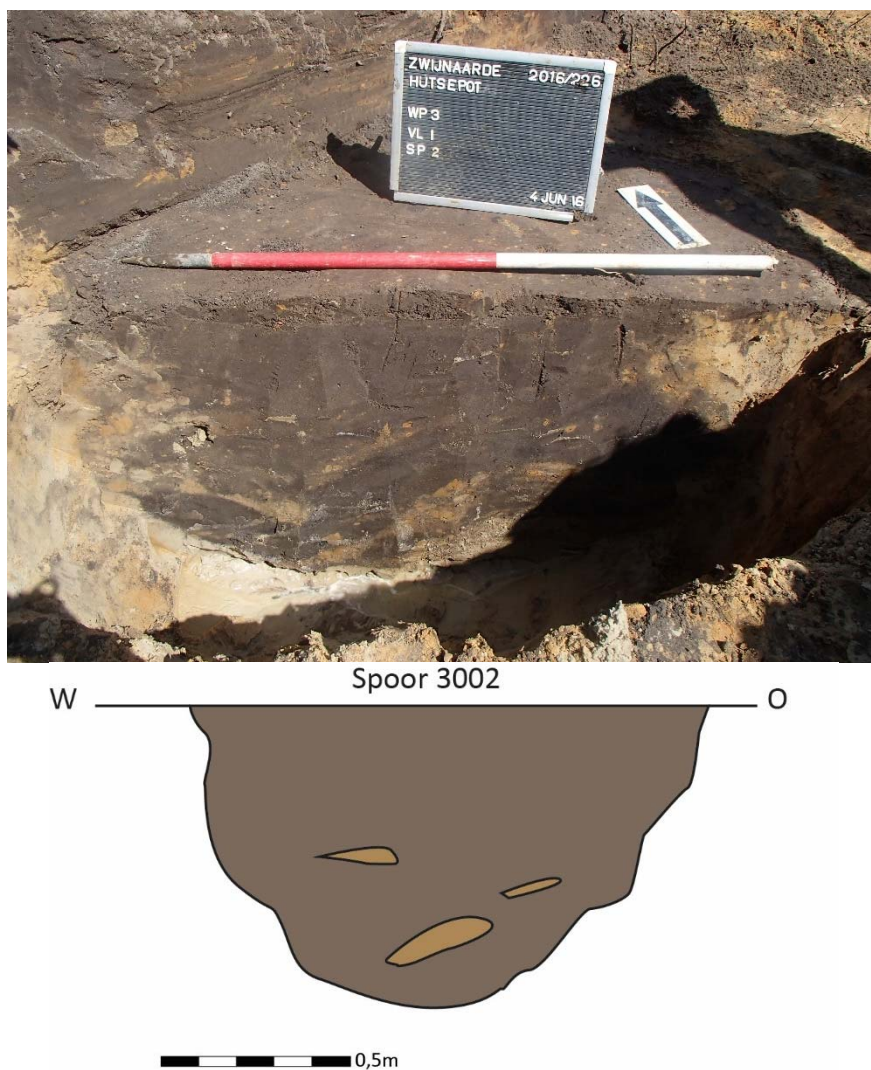
Figuur 28: Overzicht WP3

S3.001 is een scherp afgelijnde, rechthoekige kuil van 1.35x0.5m. De vulling is donkerbruin, homogeen en zandig met donkerrode baksteenstukjes. Bij nadere inspectie bleek dit spoor ook van sub-recente aard te zijn. Inclusies van industrieel gebakken bakstenen verraadden diens karakter. Het volgende spoor (S3.002) is een klein greppeltje dat dwars over de sleuf ligt. De greppel is vergelijkbaar met S2.002. Beide sporen hebben een gelijkaardige vulling en zijn even breed.



Figuur 29: Vlakfoto van S3.001, 3.002 en 3.003

Aangrenzend aan het greppeltje ligt S3.003, de grootste van de twee kuilen. De kuil is rond en heeft een diameter van 1.35m. De vulling is donkerbruin en homogeen. De grond is humeus en zandig. In de vulling bevinden zich inclusies van ijzerconcretie, baksteenstukjes en aardewerk. In de coupe wordt duidelijk dat er brokken moederbodem vermengd zijn met de vulling. De kuil is in de coupe 0.8m diep en komvormig. Uit dit spoor zijn er enkele aardewerkfragmenten en stukken bouwmetaal gekomen. Deze worden in het hoofdstuk 'Vondsten' besproken.



Figuur 30: Coupefoto en coupetekening S3.002

In de rest van werkput 3 werden verschillende natuurlijke sporen aangetroffen.

4.2.5 Werkput 4

De vierde werkput heeft een lengte van 21.5m en is gelegen tussen wp 2 en 3. Aan het zuidwestelijke uiteinde van de sleuf liggen er twee greppels (S4.001 en S4.002). In het midden van de werkput zijn er verschillende recente verstoringen aan het licht gekomen en op het einde van de sleuf een natuurlijk spoor.



Figuur 31: Overzichtsfoto's WP4

Beide sporen zijn kleine greppeltjes, gelijkaardig aan S2.002 en S3.002. Beiden zijn lineair, 25cm breed en hebben een donkerbruine, homogene vulling. S4.002 ligt in het verlengde van S3.002. Het is mogelijk dat deze twee sporen deel uitmaken van een geheel. Het lijkt er ook op dat dit eerder recente sporen zijn.



Figuur 32: Vlakkfoto's S4.001 en S4.002

4.2.6 Werkput 5

Werkput 5 (29.5m lang) is de meest oostelijke sleuf van allen. Er zijn enkel recente verstoringen aan het licht gekomen. Er kon geen enkel relevant antropogeen spoor worden vastgesteld. Wegens de aanwezigheid van begroeiing waardoor de kraan geen draaimogelijkheid meer had, is er in het midden van de sleuf 1m niet blootgelegd.



Figuur 33: Overzichtsfoto WP5

4.2.7 Werkput 6

De meest zuidelijke sleuf, werkput 6, is 15.75m lang. In deze werkput is eveneens geen enkel antropogeen spoor aangetroffen. De enige opgetekende sporen zijn van recente verstoringen. Het greppeltje dat in de lengte van de sleuf loopt is scherp afgelijnd, donkerbruin en homogeen. Bij het couperen blijkt dat het spoor slechts 6cm diep is.



Figuur 34: Overzicht WP6

4.2.8 Werkput 7

De zevende werkput is 16.5m lang. Het laatste spoor (S7.001) ligt in het noordelijke uiteinde van de sleuf. Het gaat weer om een klein greppeltje net als S2.002, S3.002, S4.001 en S4.002. Het spoor uit WP7 ligt in het verlengde van S3.002 en S4.002. Het is mogelijk dat ook dit spoor deel uitmaakt van hetzelfde geheel. Het zou eventueel om een drainage kunnen gaan. In de rest van de sleuf zijn er enkel recente verstoringen aangetroffen.



Figuur 35: Overzicht WP7



Figuur 36: Vlakfoto S7.001

5 Vondsten

Tijdens dit onderzoek zijn er heel weinig vondsten aangetroffen. De enige fragmenten aardewerk komen uit S3.003. Ze zijn zowel gevonden bij de aanleg van het vlak als in de coupe. De eerste fragment is een voet van een grape uit roodbakkerd aardewerk. Zowel aan de binnen- als buitenkant zijn er sporen van papglazuur. De tweede scherf is een randfragment uit rood aardewerk met hetzelfde baksel als het voetje. Het gaat om de rand van een bord of schaal. De binnenkant van de scherf is volledig bedekt met papglazuur. Aan de buitenkant zijn er slechts strepen aanwezig. Deze aanwijzingen plaatsen de scherven tussen de 14^e eeuw en de eerste helft van de 16^e eeuw. Omdat het slechts om twee kleine fragmentjes gaat is het niet mogelijk een preciezere datering te geven.



Figuur 37: Foto van de vondsten uit S3.003

De twee andere vondsten afkomstig uit S3.003 zijn beiden stukken bouwmetaal uit rood baksel.

6 Besluit

6.1 Algemeen

Het prospectieonderzoek aan de Hutsepotstraat te Zwijnaarde bracht geen relevante archeologische sporen aan het licht. De enige vastgestelde sporen betreffen recente greppels en twee kuilen. Uit de profielopnames is gebleken dat de terreinen vermoedelijke werden afgegraven waarbij de oude bodem werd verwijderd.

6.2 Beantwoording onderzoeksvragen

- 1 *Zijn er sporen aanwezig, zijn de sporen natuurlijk of antropogeen en kunnen uitspraken gedaan worden met betrekking tot datering of fasering? Op basis van welke elementen kunnen de sporen gedateerd worden?*

Tijdens het sleuvenonderzoek zijn er slechts acht sporen aangetroffen. Het gaat om zes greppels en twee kuilen. Vijf van de greppels zijn smal en ondiep. Drie daarvan liggen in het verlengde van elkaar. Het gaat hier om sub-recente greppels. Het is mogelijk dat het hier om drainages gaat. S3.003 is het enige spoor waaruit vondsten zijn gekomen. Het gaat om een tweetal scherven, te dateren tussen de 14^e en de eerste helft van de 16^e eeuw, en twee stukken bouw materiaal. De rest van de aangetroffen sporen zijn recente verstoringen of natuurlijk.

- 2 *In hoeverre is de bodemopbouw intact? Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?*

Over het grootste deel van het terrein kan een afwezigheid van bodemvorming in de gedocumenteerde profielen worden vastgesteld. De A-horizont (teelaarde) bevond zich direct bovenop de C-horizont (moederbodem). De grens tussen beide was heel scherp afgeijnd. Een oorzaak hiervoor is een vermoedelijke afgraving/nivellering van het terrein, waarschijnlijk bij de bouw van de gesloopte huizen en de aanleg van de zuidelijke tuin. De sporen blijven echter duidelijk afgetekend in de moederbodem en zijn goed bewaard en leesbaar.

- 3 *Hoe goed is de leesbaarheid van de archeologische sporen?*

Er is een goede leesbaarheid van de sporen. Ze hebben een donkere vulling die goed afsteekt tegen de lichte moederbodem waardoor de aflijning duidelijk zichtbaar is.

- 4 *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*

In het volledige onderzoek zijn er zes greppels gevonden en twee kuilen. Slechts een enkele kuil (S3.003) kan aan de hand van vondsten tussen de 14^e en de eerste helft van de 16^e eeuw gedateerd worden. De informatie dat hieruit te halen is te beperkt om een uitspraak te maken over de vroegere occupatie van het terrein. De afwezigheid van sporen is wel een indicatie dat er weinig of geen occupatie moet zijn geweest.

- 5 *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

Neen.

6 *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?*

Neen.

7 *Welke zone komt in aanmerking voor een eventueel vervolgonderzoek? Wat is de verwachte spoordensiteit?*

Niet van toepassing

6.3 Besluit en advies

Bij het proefsleuven onderzoek aan de Hutsepotstraat te Zwijnaarde werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Over het merendeel van de onderzoekslocatie lijkt de bodem te zijn afgetopt en vergraven. In totaal werden slechts 7 archeologische sporen aangeduid. Het ging hier in 5 gevallen om greppels van een oude perceelsindeling en afwatering. Een ander spoor werd na een nadere inspectie toch ook als subrecent beschouwd. Het enige relevante spoor, S3.002, betrof een ronde kuil van ca 1,5 in doorsnede met een homogene vulling. In die vulling werden enkele resten baksteen en twee kleine fragmenten geglazuurd, roodbakend aardewerk aangetroffen. Op basis van de aardewerkdatering lijkt dit spoor een (post)midleleeuwse datering te hebben. De kuil bleek echter niet tot een structuur te behoren en bevond zich tevens in de hoek van het onderzoeksterrein. De vage datering, samen met het vrijstaand karakter van het spoor zorgden voor een lage archeologische waarde. Daarnaast bleken grote delen van het terrein onderhevig te zijn geweest aan recente verstoringen.

Op basis van bovenstaande adviseert BAAC Vlaanderen géén verder vervolgonderzoek voor het onderzoeksgebied aan de Hutsepotstraat. De definitieve beslissing hieromtrent ligt bij het de Dienst Stadsarcheologie Gent.

7 Bibliografie

- AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2016: *Geopunt Vlaanderen* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd op 29 juni 2016).
- AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE 2016: *Hutsepotstraat*. In *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Opgehaald van <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/103439> op 07-06-2016 11:54.
- AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE 2016: *Kasteel van Zwijnaarde*. In *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Opgehaald van <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/26994> op 29-06-2016 08:27.
- BEELDBANK STAD GENT, <https://beeldbank.stad.gent> (geraadpleegd op 29-06-2016).
- CARTESIUS 2016: *Opstal, Oud-Turnhout* [online], <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/> (geraadpleegd op 9 juni 2016).
- CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2016: *Sint-Niklaas* [online], <https://cai.onroerenderfgoed.be> (geraadpleegd op 29 juni 2016)
- CHARLES, L., LALEMAN, M.C., LIEVOIS, D. en STEURBAUT, P., 2008, *Van walsites en speelhoven. Het vrije van Gent bij Jacques Horenbaut (1619)*, Gent.
- DE MOOR G., VAN DE VELDE D., MEERT L. 1995: *Toelichtingen bij de Kwartairgeologische Kaart van België, Vlaams Gewest, Kaartblad (14) Lokeren*. Gent : Vakgroep Geografie, Universiteit Gent.
- DEPUYDT, K., *De pastoriewoningen van de Sint-Niklaasparochie in Zwijnaarde*, Gent, 2007.
- DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2016b: *Atlas cadastral parcellaire de la Belgique* [online], www.geopunt.be (geraadpleegd op 6 juni 2016).
- DOV VLAANDEREN 2016: *Databank Ondergrond Vlaanderen* [online], <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html> (geraadpleegd op 29 juni 2016).
- VANDEPUTTE O. 2008. *Oost-Vlaanderen. Erfgoedbibliotheek van de Belgische gemeenten*. Uitgeverij Lannoo nv, Tielt.
- MOLENECHO'S, *Zwijnaarde (Gent), Oost-Vlaanderen*, <http://www.molenechos.org/molen.php?AdvSearch=12> op 30-10-2015.
- VAN RANST E., SYS C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20000)*. Gent: Laboratorium voor Bodemkunde, Universiteit Gent.

8 Figurenlijst

Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto.....	6
Figuur 2: Het onderzoeksgebied op een GRB-kaart.....	7
Figuur 3: Ontwerp van de verkaveling.....	8
Figuur 4: Het onderzoeksgebied op een topografische kaart.....	9
Figuur 5: Detail van het onderzoeksterrein op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.....	10
Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de Tertiairgeologische kaart.....	11
Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de Quartairgeologische kaart (1/200.000).....	12
Figuur 8: Situering onderzoeksgebied op de Quartairgeologische kaart (1/50.000).....	12
Figuur 9: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen.....	13
Figuur 10: Afbeelding van het kasteel van Zwijnaarde uit de Flandria Illustrata, 1641.....	14
Figuur 11: Detail van de prent van Sanderus (Flandria Illustrata, 1641).	15
Figuur 12: Foto van de Molen Sonnevile.....	15
Figuur 13: 1683.	16
Figuur 14: het onderzoeksgebied weergegeven op de Ferrariskaart.....	17
Figuur 15: het onderzoeksgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen.....	18
Figuur 16: het onderzoeksgebied weergegeven op de Poppkaart.....	19
Figuur 17: het onderzoeksgebied weergegeven op de Vandermaelenkaart.....	20
Figuur 18: Plangebied op de CAI-kaart.....	21
Figuur 19: Inplanting van de sleuven binnen het projectgebied met niet gesleufde zones.....	22
Figuur 20: Coupetekening en foto van Profiel 1.....	24
Figuur 21: Coupetekening en foto van Profiel 2.....	25
Figuur 22: Coupetekening en foto van Profiel 3.....	26
Figuur 23: Allesporenkaart.....	27
Figuur 24: Overzicht WP1.....	28
Figuur 25: Overzicht WP2.....	29
Figuur 26: Vlakfoto S2.001 en 2.002.....	30
Figuur 27: Coupefoto en coupetekening S2.002.....	30
Figuur 28: Overzicht WP3.....	31
Figuur 29: Vlakfoto van S3.001, 3.002 en 3.003.....	32
Figuur 30: Coupefoto en coupetekening S3.002.....	33
Figuur 31: Overzichtsfoto's WP4.....	34
Figuur 32: Vlakfoto's S4.001 en S4.002.....	35
Figuur 33: Overzichtsfoto WP5.....	36
Figuur 34: Overzicht WP6.....	37
Figuur 35: Overzicht WP7.....	38
Figuur 36: Vlakfoto S7.001.....	38
Figuur 37: Foto van de vondsten uit S3.003.....	39

9 Bijlagen

9.1 Lijsten

9.1.1. Sporenlijst

9.1.2. Fotolijst

9.1.3. Vondstenlijst

9.1.4. Profielenlijst

9.2 Kaartmateriaal

9.3 Digitale versie van het rapport, de bijlagen en het fotomateriaal

Bijlage 9.1.1. Sporenlijst									
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Kleur	Inclusies	Hom/Het	Textuur	Spoorrelaties
2001	2	1	Greppel	Lineair	Drbr-or	FE	Hom	zandig	
2002	2	1	Greppel	Lineair	Drgr-zw		Hom	zandig	
3001	3	1	Kuil	Rechthoekig	drbr	BS	Hom	zandig	
3002	3	1	Greppel	Lineair	drgr-zw		Hom	zandig	In het verlengde van S4002 en 7001
3003	3	1	Kuil	Rond	drbr	BS, AW, FE	Hom	zandig humeus	
4001	4	1	Greppel	Lineair	drbr		Hom	zandig	
4002	4	1	Greppel	Lineair	drbr		Hom	zandig	In het verlengde van S3002 en 7001
7001	7	1	Greppel	Lineair	drgr-zw		Hom	zandig	In het verlengde van S4002 en 3002

Bijlage 9.1.2. Fotolijst

2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP1 - Overzicht - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP1 - Overzicht - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Overzicht - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Overzicht - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Overzicht - 003.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Overzicht - 004.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Overzicht - 005.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Overzicht - 006.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Profiel1 - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - Profiel1 - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - S2001 - Vlakfoto - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - S2001 - Vlakfoto - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - S2002 - Coupe - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - S2002 - Coupe - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - S2002 - Coupe - 003.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP2 - S2002 - Vlakfoto - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Overzicht - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Overzicht - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Overzicht - 003.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Overzicht - 004.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Overzicht - 005.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Overzicht - 006.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Profiel2 - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Profiel2 - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - Profiel2 - 003.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - S3001 - Vlakfoto - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - S3002 - Vlakfoto - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - S3002 - Vlakfoto - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - S3003 - Coupe - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - S3003 - Coupe - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP3 - S3003 - Coupe - 003.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP4 - Overzicht - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP4 - Overzicht - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP4 - S4001 - Vlakfoto - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP4 - S4001 - Vlakfoto - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP4 - S4002 - Vlakfoto - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Overzicht - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Overzicht - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Overzicht - 003.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Overzicht - 004.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Overzicht - 005.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Overzicht - 006.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Profiel3 - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP5 - Profiel3 - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP6 - Overzicht - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP6 - Overzicht - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP7 - Overzicht - 001.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP7 - Overzicht - 002.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP7 - Overzicht - 003.JPG
2016-194 - Zwijnaarde Hutsepotstraat - WP7 - S7001 - Vlakfoto - 001.JPG

Bijlage 9.1.3. Vondstenlijst					
Vondst	WP	Vlak	Spoor	Categorie	Context
1	3	1	3003	AW	coupe

Bijlage 9.1.4. Profielen		
Profiel	WP	Richting
1	2	NO-ZW
2	3	ZW-NO
3	5	NO-ZW

BAAC

ARCHEOLOGIE EN
BOUWHISTORIE

Zwijnaarde -
Hutsepotstraat

Allesporenplan

Project nummer: 2016-194
Dossier nummer: 2016-226

Legenda

Projectgebied

Werkputten

Spoor_POLY

Natuurlijk

Verstoring

The map displays an archaeological site plan for the Zwijnaarde - Hutsepotstraat area. The project area is outlined in red. Within this area, several features are identified and labeled:

- S3001, S3002, S3003:** Located in the upper left quadrant, these features are represented by grey rectangular blocks.
- S4001, S4002:** Located in the center, these features are represented by grey rectangular blocks.
- S2001, S2002:** Located in the lower right quadrant, these features are represented by grey rectangular blocks.
- S7001:** Located in the lower center, this feature is represented by a grey rectangular block.
- P1, P2:** Located in the center and upper right, these features are represented by green rectangular blocks.

A scale bar at the bottom left indicates distances from 0 to 40 meters. A north arrow is located in the bottom left corner. The map is framed by a coordinate grid with values 104000, 104050, and 104100 on the horizontal axis, and 188400, 188450, and 188500 on the vertical axis.



ARCHEOLOGIE EN
BOUWHISTORIE

**Zwijnaarde -
Hutsepotstraat**
inplanting sleuven
en niet-gesleufde zones

Project nummer: 2016-194
Dossier nummer: 2016-226

Legenda

—

 Werkputten

Niet gesleufd

Projectgebied

